

**Szám:** V/50-14/2019.

**Készült:** 2 példányban

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
**2019. november 6-án 14,00** órai kezdettel megtartott **rendkívüli nyilvános**  
testületi üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Iroda  
Velem, Rákóczi u. 73.

**Jelen vannak:**

Bakos László	polgármester
Kern István	képviselő
Molnár Adrienn	képviselő
Pálffy György Csaba	képviselő
Szabó Zoltán	képviselő

(5 fő)

**Tanácskozási joggal megjelentek:**

Dr. Zalán Gábor	jegyző
Németh Melinda	kirendeltség-vezető
Dr. Abért Alíz	jegyzői referens

(3 fő)

**Lakossági érdeklődő:** 0 fő

### I.

#### NAPIREND ELŐTT

**Bakos László polgármester** köszönti a jegyző urat, a kirendeltség-vezetőt, a jegyzői referenst és a képviselő-testületi tagokat.

**Bakos László polgármester**

A meghívót és előterjesztést kiküldtük. Aki egyetért a napirendi pontokkal, az emelje fel a kezét.

Megállapítja, hogy az ülésen az **5 fő** képviselő közül **5 fő jelen van**, az ülés **határozatképes**.

**Az ülést megnyitja.**

#### **NAPIRENDI PONTOK:**

1. **A gyermekjóléti ellátási formákról és a gyermekétkeztetésről szóló 11/2017. (IX.21.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előadó a polgármester nevében: Németh Melinda kirendeltség-vezető

**2. A Velem Vid Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala (Szóbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Bakos László polgármester

**3. Egyebek**

**II.**

**NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:**

**1. A gyermekjóléti ellátási formákról és a gyermekétkeztetésről szóló 11/2017. (IX.21.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó a polgármester nevében: Németh Melinda kirendeltség-vezető

*/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./*

Hozzászólások:

**Bakos László polgármester**

Átadja a szót Németh Melinda kirendeltség-vezetőnek.

**Németh Melinda kirendeltség-vezető**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az első napirendi pont előterjesztését minden képviselő megkapta. Ez a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjakkal, a rendeletnek a módosítása. A Just Food Kft-vel 2016. évben kötött szerződést Velem községi Önkormányzat. Térítési díjak tekintetében 2018. január 1-től lett 5%-al emelve, majd 2019.január 1-től csak az ebédre vonatkozó nyersanyagköltségek kerültek emelésre. A kiküldött anyagban mellékeltem a rendeletnek a korrektúrázott változatát, hogy mennyivel emelkedne 2020.január 1-től. Kőszegen is betérjesztésre került és el is fogadta testület, hogy napi 441 Ft-ról 474 Ft-ra emelkedik, a diétás pedig 515 Ft-ról 553 Ft-ra. Ezzel módosulna a rendelet, erre a kérem a Képviselő-testületet, hogy szíveskedjenek elfogadni.

**Dr. Zalán Gábor jegyző**

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Anno a kiválasztás közbeszerzési eljárás keretében történt. 2018-ban volt az utolsó emelés, azóta az árak emelkedtek és nyilvánvalóan nem szeretne a Just Food Kft a szolgáltatás színvonalából engedni. Mivel az előző két évben nem volt emelés, azért kérte most ezt a 7%-os emelést. Azon települések polgármestereivel beszélünk, ahol még főzőkonyha van és mindenhol elfogadták ezt a 7%-os emelést. Azt gondolom, hogy eddig nem volt gond, sőt amióta elindultak, azóta próbálnak megfelelni a kor kihívásainak, ami nagyon nem egyszerű dolog. Egyre több a diétás, különböző érzékenységgel rendelkező és ezeknél a konyhánál speciális szabályok vonatkoznak. Eddig nagyon rugalmas volt a Just Food Kft, próbált mindent megoldani. Azt gondolom, hogy a szülők is megértik, hogy ezt be kell áldozni annak érdekében, hogy ne a színvonal rovására menjen. Köszönöm szépen.

## **Bakos László polgármester**

Aki egyetért vele, az szavazzon.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
13/2019. (XI.7.) önkormányzati rendelete  
a gyermekjóléti ellátási formákról és a gyermekétkeztetésről szóló  
11/2017.(IX.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./*

## **2. A Velem Vid Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala (Szóbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Bakos László polgármester

### Hozzászólások:

#### **Bakos László polgármester**

Szeretném felterjeszteni a Velem Vid Kft-vel kapcsolatban, amiről Pálffy György képviselő társunk adott be egy kérelmet, melynek már volt egy előzménye. Szél Józsefné volt polgármester asszonynak adott már be kérelmet, hogy lemond a Velem Vid Kft ügyvezetőségéről, de ha jól tudom, akkor nem kapott sem szóbeli, sem írásbeli tájékoztatást. Ezt ő most újból megtette és 2019.október 31-ig vállalta az ügyvezetőséget. További, amin el kell gondolkodni, hogy ez a Kft maradjon -e vagy szüntessük meg. Nem tudom, hogy kinek, milyen elképzelése van. Én amennyire tudtam áttanulmányoztam, nem találtunk projektet, amiben benne lenne. Tehát nem kell további vinni. Úgymond szerintem nincs akadálya, hogy ezt megszüntessük vagy felfüggesztjük. Költségek azok vannak rá, eddig havi 50.000 Ft volt, ami évi 600.000 Ft + a könyvelő, stb. Ha a Stirling villa üzemel a jövőben, csak az alsó szint, bútor nélkül – még, hogy kiadható legyen, addig elég sok teendő van. Személyzetet fenntartani, ezen el kell gondolkozni. Javaslatok? Elképzelések esetleg?

#### **Kern István képviselő**

Nekem az volna a kérdésem, hogy Kft-t is lehet -e szüneteltetni? Változnak a jogszabályok. A jogi képviselőt kell megkérdezni, hogy Önkormányzat által önkormányzati feladatra létrehozott Kft tulajdonosa az Önkormányzat, akkor is lehet -e szüneteltetni?

#### **Dr. Zalán Gábor jegyző**

Én azt gondolom, hogy ha bármilyen döntés is születik a részletekről és azt mondjátok, hogy működjön tovább, akkor nyilvánvaló ügyvezető választás. Az ügyvezetőnek akkor össze kellene hívni egy felügyelő bizottsági ülést, hogy vizsgálja meg a Kft-t, tegyen róla számot. Az ügyvezetőnek be kellene előttek számolni, majd be kell mutatni legalább a 2018-as és/vagy a 2019-es év elvégzett munkáját, eredményét, mérlegét. Enélkül nehéz döntést hozni a

megszüntetéséről. Jelentkeztek, de Pálffy úr ebben a rövid időben mennyire látott bele, hogy van -e adósság, kintlévőség, van -e aláírt elkötelezettség, szerződés? Polgármester úr vizsgálja meg mivel jár a megszüntetés, milyen költséggel? Ki kell adni a létrehozó ügyvédnek, akit alkalmaztok még havi megbízással, ha jól tudom. Ő hozta létre és ő tudja ennek a részleteit. Ki kellene neki adni, hogy készítse össze azokat a dokumentumokat vagy abba az irányba mozduljatok el, hogy mivel jár a megszüntetés, előnyei és hátrányai. Akkor tudtok egy kész képet kapni. El kell gondolkozni a településnek, hogy valóban szüksége van -e rá. Meg kellene vizsgálni, hogy ha projektek egyelőre nem kötik, van -e kötelezettségvállalása? Ezeket nyilvánvalóan mérlegelni kell.

### **Pálffy György Csaba képviselő**

Úgy vállaltam el a feladatot, hogy június-júliusban kiadható állapotban lesz. Számtalanszor felmértem, hogy mik hiányoznak, miket kell javítani, elmentem Szombathelyre megnézni árat. Mi és hol szerezhető be, stb. A mai napig nem lett semmi belőle, csak ki lett takarítva. A másik hozzáfűznivaló, hogy a könyvelő irodával vagyok levelező viszonyban, hogy nekem még jár 16 nap szabadság. Én jeleztem nekik, hogy mikor mondtam fel először, másodszor és nem kívánom tovább csinálni, mivel képviselő vagyok. Írt nekem a könyvelő iroda, hogy a Kft nem maradhat ügyvezető nélkül. Tehát szorít bennünket az idő. Úgy beszéltem meg az előző polgármester asszonnyal, hogy addig vállalom, amíg képviselő nem leszek. És képviselő választás után újból tárgyaljuk. De most ő nincs, eleve nem tud lépni ebben az ügyben.

### **Molnár Adrienn képviselő**

Én azt kérdezném Polgármester úrtól, hogy nem jártál -e utána a könyvelőnél mivel jár ez? Nincs elég információnk, legalábbis nekem nincs.

### **Bakos László polgármester**

Nekem sincs. Egy hete vettem át. Annyi ügy van, nem győzők intézkedni.

### **Molnár Adrienn képviselő**

Én értem, csak így nem tudunk dönteni.

### **Dr. Zalán Gábor jegyző**

Lehet, hogy költséggel jár a megszüntetés és költséggel jár egy új Kft. Válasszatok egy utat, ha nem működik bármikor létre lehet hozni újra egy Kft-t, ha úgy gondoljátok, hogy ez a járható út.

### **Kern István képviselő**

Egyébként egy kérdés. Az önkormányzatnak kötelező a Kft cégformát választani vagy lehet Bt is?

### **Dr. Zalán Gábor jegyző**

Önkormányzati feladatot elláthatsz saját magad, önkormányzati intézményt hozhatsz létre, gazdasági társaságot vagy külső szerződéssel. Abból kell kiindulni, hogy szükségetek van -e rá? Mit szántok neki? Pálffy György, mint képviselő eleget tett annak, hogy az összeférhetetlenséget megszüntesse, november 12. napjával lemond.

### **Bakos László polgármester**

Az ügyvéd hölgyet már hívogatjuk napok óta, van itt 5 éves lezáratlan ügy. Majd eldöntjük, hogy megtartjuk -e továbbra is havi 30.000 Ft-ért vagy inkább kiváltjuk egy másik dologra?

**Németh Melinda kirendeltség-vezető**

Én javasolnám, hogy a Polgármester úr és a Pálffy György képviselő úr menjenek be személyesen az ügyvédnőhöz és beszéljék át személyesen az ügyeket. Van 5 éve folyó ügy is pl. a tűzcsap áthelyezés.

**Molnár Adrienn képviselő**

De most még fizetve van?

**Bakos László polgármester**

Igen. Javaslom, hogy mondjuk fel közös megegyezéssel az ügyvédnővel a szerződést.

**Pálffy György Csaba képviselő**

Szeretném kérni, hogy az illetményem 5.000,- Ft/hó legyen, amíg a Kft. sorsa nem tisztázódik.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

**102/2019.(XI.6.) Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:**

Velem községi Önkormányzat Képviselő Testülete a 10/2019.(II.15.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Velem községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Velem-Vid Kft. ügyvezetőjének bérét, mint a társaság alapítója állapítja meg.

Pálffy György havi illetményét a képviselő-testület nettó 5.000,- forintban, azaz ötezer forintban állapítja meg.

Az ügyvezető illetményének és járulékainak kifizetése a Velem Vid Kft-t terheli.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az okiratok aláírására.

**Felelős:** Bakos László polgármester

**Határidő:** azonnal

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**103/2019.(XI.6.) Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:**

Velem községi Önkormányzat Képviselő – testülete és Bakkné dr. Gaál Éva Ügyvédi Iroda (9700 Szombathely, Kiskar u.1.,képviselet: Bakkné dr. Gaál Éva )M megbízott közötti határozatlan idejű megbízási szerződést közös megegyezéssel felmondja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés felmondására és az ezzel kapcsolatos dokumentumok aláírására.

**Felelős:** Bakos László polgármester

**Határidő:** azonnal

### 3. EGYEBEK

#### **Bakos László polgármester**

Az egyebekben szerepel a koronaőrző hely. Birtokvédelmi eljárás miatt jött Csepregről kirendelt aljegyző asszony.

#### **Dr. Zalán Gábor jegyző**

4 évvel ezelőtti önkormányzat szándék értelmében történt az ideiglenes feltárás. Azóta körbe lett kerítve és a szomszéd bejelentette, hogy patkányok stb. minden futkos és balesetveszélyes is. Tény és való, hogy önkormányzati területen van. Arról kell dönteni, hogy mi legyen vele vagy úgy körbe keríteni és kitáblázni, hogy az önkormányzatról a felelősség lemenjen. Gondoljátok meg, hogy mi legyen. Az Önkormányzat elszámolt a kapott támogatással, amit az ehhez szükséges feltárásokhoz, ásatásokhoz kapott. Továbbá tudomásom szerint lakossági összefogás is volt, amit Velemnek Velemért alszámlára fizettek be a lakosok, ami még mindig az önkormányzat alszámláján van. Amennyiben a birtokvédelemnek eleget tesz az Önkormányzat és betemeti, akkor a befizetetteket illendő volna értesíteni, vagy esetlegesen kialakítani valamilyen emlékhelyet a felszínen, hogy itt volna a Szent Korona őrizve. Ha nem kívántok ezzel foglalkozni, akkor a visszautalásról gondoskodni kellene.

#### **Bakos László polgármester**

Én ígéretet tettem, természetesen amennyiben ezt a Képviselő-testület elfogadja, melyet jegyzőkönyvbe is vettek, hogy 2019. december 31. napjával megszüntetjük a gödröt. Amennyiben nem szűnik meg, akkor ez az ügy megy bíróságra tovább és annak a következményeit az Önkormányzatnak viselni kell. Szeretném, ha döntenének. Utána jártam, 300.000 Ft körül betolnák a vállalkozók.

#### **Kern István képviselő**

Kövér László elnök úr válasza az volt, hogy türelmet kérnek a projekttel kapcsolatban.

#### **Szabó Zoltán képviselő**

Az volt a probléma, hogy a kezdeti 15 millió forintos projektből lett 60 milliós és így már nem tudnak hozzáállni.

#### **Bakos László polgármester**

Ha betemetjük és helyreállítjuk az eredeti állapotot, akkor nem lesz továbbiakban birtokvédelmi eljárás. Kovács Tamás úr eláll tőle, de annyi kérése van, hogy értesítsük, amikor a munkálatok kezdődnek, mert ott szeretne lenni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

#### **104/2019.(XI.6.) Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:**

Velem községi Önkormányzat Képviselő – testülete Velem 599,600,602 hrsz-ú ingatlan-koronaőrző hely - gépi földmunka elvégzésével kapcsolatban Banga Attila (9727 Bozsok, Rákóczi u.125.) 300.000,- Ft+ Áfa árajánlatát fogadja el.

**Felelős:** Bakos László polgármester

**Határidő:** azonnal

Mivel több kérdés és hozzászólás nem hangzott el, **Bakos László polgármester** a rendkívüli ülést **15.15 órakor** lezárta.



**Bakos László**  
polgármester



**Dr. Zalan Gabor**  
jegyző