

**Szám:** V//3-1/2021.

**Készült:** 2 példányban

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2021. július 20-án 7,30 órai kezdettel megtartott nyilvános testületi üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Iroda  
Velem, Rákóczi u. 73.

**Jelen vannak:**

Bakos László	polgármester
Szabó Zoltán	alpolgármester
Kern István	képviselő
Molnár Adrienn	képviselő
Pálffy György Csaba	képviselő

(5 fő)

**Tanácskozási joggal megjelentek:**

Dr. Zalán Gábor	jegyző
Cserkutiné Stipsics Edina	pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető
Németh Melinda	kirendeltség-vezető

(3 fő)

**Meghívott:** 0 fő

**Lakossági érdeklődő:** 0 fő

**I.**

### NAPIREND ELŐTT

Bakos László polgármester köszönti Dr. Zalán Gábor jegyző urat, Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezetőt, Németh Melinda kirendeltség-vezetőt és a képviselő-testületi tagokat.

**Bakos László polgármester** A meghívót kiküldtük. Aki egyetért a napirendi ponttal, az emelje fel a kezét. Megállapítja, hogy az ülésen a **5 fő** képviselő közül **5 fő jelen van**, az ülés **határozatképes**.

**Az ülést megnyitja.**

A Képviselő-testület határozathozatal nélkül **5 igen** szavazattal elfogadja a meghívóban szereplő napirendi pontokat

### **NAPIRENDI PONTOK:**

**1. Veszélyhelyzetben hozott polgármesteri döntések véleményezése**

Előterjesztő: Dr. Zalán Gábor jegyző

**2. Az önkormányzati képviselők tagjai tiszteletdíjáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása**

Előterjesztő: Dr. Zalán Gábor jegyző

**3. Velem Kossuth utca 8. szám alatti ingatlan bérbeadása (Szóbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Bakos László polgármester

**4. A Magyar Falu Program keretében kiírásra került MFP-FVT/2020 kódszámú „Velemi óvodai sportterem, tornaszoba fejlesztése” című pályázat eszközbeszerzéséről szóló döntés**

Előadó a polgármester nevében: Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási oszt. vezető

**5. Velemi Gesztenyenapok megrendezésével kapcsolatos döntések meghozatala (Szóbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Bakos László polgármester

**6. Egyebek**

## **II.**

### **NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:**

**1. Veszélyhelyzetben hozott polgármesteri döntések véleményezése**

Előterjesztő: Dr. Zalán Gábor jegyző

*/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./*

Hozzászólások:

**Bakos László polgármester**

Felkéri Dr. Zalán Gábor jegyző urat, hogy az 1. napirendi pontot ismertesse.

### **Dr. Zalán Gábor jegyző**

Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Polgármester Úr! Veszélyhelyzet idején, amíg a Katasztrófavédelemről szóló törvényt nem módosították, addig a Képviselő-testületek nem ülésezhettek, ez most 2021. június 15. napjától megváltozott. Tehát a veszélyhelyzet továbbra is fenn áll, de a Katasztrófavédelmi törvény lehetőséget ad arra, hogy a Képviselő-testületek újra működjenek és ilyenkor ugyanúgy, mint az előző évben Polgármester úrnak az eddig hozott döntéseit a Képviselő-testület elé kell tární, ahogy ez a járvány első hullámainál is volt. A Képviselő-testületnek el kell fogadni és felül kell vizsgálni és ha másképp dönt, akkor visszavonja, módosítja az adott határozatot. Most a Képviselő-testületnek minden joga és lehetősége megvan, hogy a polgármesteri döntéseket felülvizsgálja. Ezzel kapcsolatban a Kirendeltség-vezető asszony kiküldte korábbi döntéseket. Aki nyilván kíváncsi az előzményekre és bármibe bele szeretne tekinteni, akkor az jelezze és a Kirendeltség-vezető asszony megmutatja. Két olyan döntés van, amiről szeretnék beszélni, amire mindenképpen kérnék reakciót. Az egyik a döntések közül a Nemzeti Művelődési Intézethez történő csatlakozás és az ottani szerződés jóváhagyása. Tekintettel arra, hogy a hölgy, akit az Önkormányzat kötelezően tovább kell, hogy foglalkoztasson a Polgármester úr párja és ha Képviselő-testületi döntés lett volna, akkor a Polgármester úr bejelentette volna a Képviselő-testületi ülésen az érintettségét, amire a Képviselő-testületnek dönteni kellett volna, hogy elfogadja vagy nem. Tehát erről kérnék egy külön megerősítő döntést, mert itt a Kormányhivatallal is kellett egyeztetnem, hogy ebben a helyzetben mitévő legyen a Polgármester, mivel a Képviselő-testület nem működik, nem tudja bejelenteni az érintettségét, viszont ebben a szerződésben 11 hónapig a Nemzeti Művelődési Intézet fizeti a bérét és onnantól két év kötelező tovább foglalkoztatás van, amit az Önkormányzatnak kell állnia. A másik az ominózus Malom átvétele, aminek nem kell bemutatnom a részleteit, hogy hányszor futott neki a Képviselő-testület és akarta vagy nem akarta, erre mindenki emlékszik. Itt az ajándékozási szerződés alá lett írva. A Földhivatalnál is megtörtént az átvezetés. Nyilván a Polgármester Úr lobbizik továbbra is, hogy legyen rá TOP-os vagy bármilyen projekt, hogy ez működőképes legyen, viszont nem nagyon tudunk megfelelni a szerződéses feltételeknek. Több biztosítási céget kerestünk meg, senki nem vállalta a biztosítást, illetve egy biztosító, de az is éves 200 millió forint feletti összegben. Beszéltem a megyei jegyző úrral is, bizakodnak abban, hogy sikerül egy TOP-os pályázati kiírást ennek a felújítására, fenntartására kiírni, amit akár egy civil egyesület, civil szervezet is elnyerhet. Ezzel lehetne működtetni. Az összes többi döntés le van írva, ha bárkinek, bármilyen kérdése van, akkor nagyon szívesen válaszolunk rá.

### **Kern István képviselő**

A biztosítók mindig azt nézik, ha valami történik, akkor mennyibe kerül az újjáépítés és itt nyilván többszáz millió forintról van szó.

### **Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető**

Műemléki tehát tökéletes helyreállításnak kell lenni. Konkrét értéket sem tudtunk meghatározni, hiszen az ajándék értéke nincs meghatározva.

### **Dr. Zalán Gábor jegyző**

Ha valakinek van bármi kérdése akkor válaszolunk, ha nincs akkor a Polgármester úr hozott döntéseit kellene elfogadni.

### **Molnár Adrienn képviselő**

Külön fogunk szavazni? Vagy egyben?

**Dr. Zalán Gábor jegyző**

Ha akartok, bármely Polgármesteri döntésről, akkor nyugodtan lehet külön.

**Szabó Zoltán alpolgármester**

Szeretném tudni, hogy a kőszegszerdahelyi iskolával meg lesz -e kötve a szerződés?

**Bakos László polgármester**

Meg lesz hosszabbítva. Elkezdtek ott dolgozni a szerződésben leírtak alapján.

**Szabó Zoltán alpolgármester**

Szerintem a Malomról és a Csepregi Anita foglalkoztatásáról szavazzunk. Én az Anita munkájával meg vagyok elégedve.

**Dr. Zalán Gábor jegyző**

Azért kell megerősítés, mert a Polgármester úr nem tudta bejelenteni az érintettségét. De mindenholyan behozta volna, de ebben az esetben nem lehetett.

**Molnár Adrienn képviselő**

Én a tovább foglalkoztatáshoz szeretnék annyi megjegyzést tenni, hogy az Anita munkájával nincsen gond, nagyon igyekvő, viszont mivel nem kap rá az Önkormányzat annyi pénzt, inkább 4 órás foglalkoztatást javasolnék. Szeretném, ha nem terhelné az Önkormányzatot. Viszont úgy tudom, hogy több helyen is lehet 4 órás.

**Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető**

2.270.000 Ft a kulturális normatíva és a 8 órás foglalkoztatáshoz nem elég. Kis települések össze foghatnak, nem muszáj egy településen 8 órában lenni. Elláthat több településen is feladatot és akkor viszont a normatívák összeadódnak és úgy már fedezet lenne rá.

**Molnár Adrienn képviselő**

Igen, ez lenne jó.

**Bakos László polgármester**

Senki nem lát el több falut, jelzem és nem azért, hogy az Anitát védjem. Rábízom, hogy csinálja és a Közművelődési Intézetnél lehet pályázni pénzekre. Majd meglátjuk a jövőt.

**Molnár Adrienn képviselő**

Ezt csak azért mondtam, hogy ez ne legyen akkor probléma.

**Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető**

November körül, mert a decemberi bér a következő évi költségvetésben jelenik meg. Ezért van az hogy, november 30. napjáig van a foglalkoztatása az NMI-nél. November körül kell tehát dönteni, hogy a további foglalkoztatást milyen módon kívánja az Önkormányzat, mert valóban nem kötelező 8 órában. De azt tudni kell, ha a minimálbér 30%-át eléri, akkor tulajdonképpen teljes biztosításnak számít. Az Önkormányzat döntése, hogy hány órában foglalkoztatja. Jelen pillanatban az Önkormányzatnál nincsen státusz, tehát a foglalkoztatotti létszámot egy fővel 4, 6, vagy 8 órában kívánja kiegészíteni. Addig lehet gondolkodni.

**Bakos László polgármester**



Velemben nem volt senki, aki ennyi pénzért elvállalta volna. Saját gépjárművel utazik, stb. Lehet latolgatni, hogy hány órás lesz. De kötelező feladatellátás ez és el kell gondolkodni, hogy vállalnánk-e ennyi pénzért. Előtte is csináltatta, pénz nélkül is a faluban dolgokat. Meglátjuk a jövőt.

#### **Molnár Adrienn képviselő**

Egy hozzászólást, ha megengedsz. Nekünk nem egyéni szemszögből kell nézni. Ő ügyes, de nekünk arra kell figyelni, hogy működjünk. Ne vegyen el plusz pénzt, ami nem olyan fontos dolog. Megértem a Te érveidet is. Szerintem ezt tényleg meg kell gondolnunk novemberben. Nem személyeskedés, csak a pénz.

#### **Bakos László polgármester**

Persze, köszönöm szépen további kérdés.

#### **Molnár Adrienn képviselő**

A Malomhoz szeretnék még hozzászólni. 2022-ig kell az engedélyköteles terveket elkezdni, nem egészen másfél év. Nem lenne érdemes ezt visszacsinálni? Én továbbra is azt mondom, amit eddig, hogy ez túl nagy falat számunkra. Ebben kíváncsi vagyok a véleményetekre. Vajon szerződést sértettünk, mert nem tudunk biztosítást sem kötni?

#### **Szabó Zoltán alpolgármester**

Belecsap a villám, leég, aztán viszik a falut.

#### **Kern István képviselő**

A szerződést önhibán kívül sértetted. Ha nincsen ajánlat és nem kötnek veled.

#### **Molnár Adrienn képviselő**

De a mi hibánk, ha kötnének, csak nem tudjuk kifizetni. Gondoljuk újra végig.

#### **Dr. Zalán Gábor jegyző**

Ha meg is tudnánk kötni a biztosítást csak nem marad közvilágításra stb. egyéb, ami nyilván nem veszélyeztetheti a kötelező feladatellátást.

#### **Szabó Zoltán alpolgármester**

Ez újra át kell gondolni szerintem. Ez állami feladat kellene, hogy legyen. Nem lenne az enyészete. A falunak ez nagyon nagy falat.

#### **Kern István képviselő**

Az a baj, hogy az enyészete lesz, mert magántulajdonban van. Erről már beszéltünk.

#### **Bakos László polgármester**

Az államnak nem feladata, mert magántulajdonban volt. Azt, hogy milyen módon tartjuk fent, van itt más feladat is a Stirling-villa is. A megyével egy alapítványt fogunk létrehozni, ami egyébként már küszöbön van, hogy megalakul. Ebben maradtunk és ebből finanszíroznánk az ilyen dolgokat. Nem volt Gesztenyénap, gépjárműadó elvonás, én azt gondolom, hogy a Malommal is jövőbeli Önkormányzat létét szeretném biztosítani, úgy mint a Stirling villával is. Aztán majd a turizmusból tudunk profitálni bevételt eszközölni. Természetesen ezek mind évek és a Ti döntésetek, hogy ezt meglépjük vagy sem, de akkor milyen jövőkép van előttünk?

Kíváncsi lennék ezekre a dolgokra? Miből fogja az Önkormányzat fenntartani magát? És előre vinni a velemi turizmust. Én azt gondolom, hogy ezekkel mind előre lehetne vinni.

### **Szabó Zoltán alpolgármester**

Az a véleményem, hogy ez vakmerőség és lutri. Ha meg lesz szavazva, hogy ez továbbra is a mi tulajdonunkba maradjon, akkor ez vakmerő és meggondolatlan cselekedet.

### **Molnár Adrienn képviselő**

Ha 2022. március 31-ig nem tudjuk teljesíteni az engedélyeket, hitelt érdemlően igazolni akkor visszaveszi. Van -e ennek értelme? Van -e létjogosultsága, hogy pár hónapon belül engedély jogerőssé lesz?

### **Dr. Zalán Gábor jegyző**

Engedély és kiviteli terv valóban meg lett kérve, de 11 év alatt sokszor változott az Építésügyi törvény, más lett az eljáró hatóság, mások az előírások. A tervező fel tudja használni, de az Önkormányzatnak kell állni a költségeket. Ha van rá pályázat akkor abból elszámolható, de a tervezési és kiviteli terv készítési kötelezettség és költség az Önkormányzatot terheli. Ezért mondtam, hogy ha van rá pályázat, akkor ez lehetséges.

### **Bakos László polgármester**

A Fehér Gábor elkészítené a terveket a Vas megyei Önkormányzatnál. De úgy fogadtok el, meg azt fogadtok el, amit akartok. Én ezzel nem akartam rosszat és elmondtam, hogy jót akarok vele.

### **Szabó Zoltán alpolgármester**

Csináljuk meg a padokat, az utakat, a szegélyeket, a táblákat, ami nagyon fontos lenne.

### **Bakos László polgármester**

Hozzatok ide támogatást és nem kell kritizálni.

### **Szabó Zoltán alpolgármester**

Nem kritizálunk csak önhatalmúlag hoztad meg ezt a döntést, úgy hogy hárman nem támogattuk a képviselők közül.

### **Bakos László polgármester**

Bocsánat, ennek több folyamata volt, nem önhatalmúlag döntöttem. Ketten azt mondták, Kern István, Pálffy György is, hogy legyen.

### **Németh Melinda kirendeltség-vezető**

Elnézést, de Pálffy György képviselő a döntés előtt azt javasolta, hogy jobb lenne, ha a tulajdonos folytatná a felújítást. Ezért is küldött a Jegyző Úr egy tájékoztató levelet az X Zrt. igazgatójának, hogy hárman nem támogatták a képviselő-testület tagjai közül az ajándékozási szerződést és arról is tájékoztatva lett, hogy amint a képviselő-testület ülésezik a polgármesteri döntéseket a testület felülvizsgálhatja.

### **Molnár Adrienn képviselő**

Laci, amikor azt mondjuk, hogy nem tetszik valami, akkor nem személyeskedünk és ne vedd magadra. Itt a helyzetet kellene újra átgondolni, hogy ez a Malom nem túl nagy falat -e Velemnek? Olyan nagy falat -e, hogy esetleg belebukhatunk? Ilyen szempontból nem érzem

felelősségteljesnek. És tudod, hogy én végig azt mondtam, hogy ezt ne. De ez csak az én véleményem és gondoljuk végig. Most akkor vissza lehetne mondani.

**Szabó Zoltán alpolgármester**

Annak fényében, hogy jön a Stirling-villa felújítása. És egy csomó épület, amit fenn kell tartani nekünk és plusz még a Malom.

**Bakos László polgármester**

Erre mondtam, hogy lenne Alapítvány beszéltem Balázs Péterrel erről.

**Pálffy György Csaba képviselő**

Az Alapítványnak nem elég nagy falat a Stirling-villa? Elbírná még?

**Bakos László polgármester**

Mind pályázati pénzből lenne fenntartva.

**Molnár Adrienn képviselő**

Fenntartásról beszéltek. De ez még hol van?

**Szabó Zoltán alpolgármester**

Egy kis liftünk a Stirlingben, amelynek havi 10.000 Ft a fenntartása. És ott van még egy a rendelőnél is. Gyuri mondjátok el a véleményeteket.

**Pálffy György Csaba képviselő**

Megmondom őszintén, hogy a szívem a Malom mellett van, de az eszem azt diktálja, hogy nem szerencsés. Nem tudjuk se kitermelni, se megvalósítani.

**Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető**

A kettő között van különbség. Mert a Barangolás pályázatból felújított kőépület a Rákóczi u. 96. szám továbbra is a Nemzeti Vagyonkezelő tulajdona. Az Önkormányzatnak nincs vagyonkezelői szerződése sem, csak egy üzemelési megállapodása van. Ott egy tulajdonjogról beszélünk, itt meg csak egy üzemelési jogról, amit bármikor az Önkormányzat visszamondhat mindenféle kötelezettség nélkül. Maximum a pályázat miatt fenntartási 5 év, azt ki fogják tartatni velünk, de onnantól fogva, ha nincs kvázi olyan felelőssége az Önkormányzatnak, ezt kell mérlegelnetek.

**Dr. Zalán Gábor jegyző**

Mindent mérlegelni kell felújítás, karbantartás, üzemeltetés, minden az Önkormányzaté.

**Molnár Adrienn képviselő**

Ha látna az ember reális esélyt, hogy ez megvalósulhat, milyen szép és jó lenne.

**Bakos László polgármester**

Mondjátok meg, hogy milyen pályázatot tudtok idehozni. Olyan pályázat, hogy biztos, ilyen nincs. Hozzatok olyan pályázatot, amit fel tudunk mutatni a községnek. Egy hajóban utazunk, hogy szebbé tegyük Velemet és a turizmust fellendítsük.

**Molnár Adrienn képviselő**

Tiszta sor, mindenki. Én a reális lehetőségről beszélek.

### **Kern István képviselő**

Én is úgy látom, hogy vannak buktatók, anyagilag is le tudja rántani az Önkormányzatot, de itt is megvan a lehetőség, ha a Polgármester úr nem tudja elkészíttetni a kiviteli tervet, nem tud hozzá pályázatot, akkor visszaadjuk a tulajdonjogát.

### **Dr. Zalán Gábor jegyző**

Nem adhatod vissza csak úgy. Az a fontos, hogy ne fizessél kártérítést, ha nem tettél eleget. Benne van, hogy milyen feltételekkel adhatod vissza. A Polgár úr szeretné a felesége által megálmodott konstrukciót megvalósítani. Nekünk az a feladatunk, hogy azt csináljuk, amit a Képviselő-testület dönt. Ha azt mondjátok, hogy adjuk vissza, akkor mi jelezzük az X Zrt. felé, ha azt mondjátok, hogy tartsuk meg, akkor arról fogjuk az X zrt-t tájékoztatni.

### **Szabó Zoltán alpolgármester**

A falut nem tudjuk rendbe tartani. Nem egy plusz ingatlant. Nincs parkolónk sem. Legyen egy jövőképünk, egy terv, ami nem csak fikció és ez nem személyeskedés. Az Anitával kapcsolatban is önhatalmúlag döntöttél. Nem kérted ki a véleményünket. Addig támogattam, amíg nem láttam, hogy milyen anyagi vonzata lesz. Az a véleményem, hogy a közös munkára alkalmatlan vagy. Nem tudom ezt másképpen mondani.

### **Bakos László polgármester**

Valakit ki kellett nevezni, el kellett indítani. Beszéltünk róla.

Sok kört futottam nemcsak a Malom és az utak dolgaiban is. Kis községről van szó, de bízzunk a szebb jövőben. Malom is egy hosszú távú terv. Döntsetek a saját belátásotok szerint.

### **Molnár Adrienn képviselő**

A Laci mondja, hogy mit tudunk csinálni, de azt gondoljuk meg, hogy van -e rá bármilyen esély, hogy megtudjuk valósítani? Hivatalosan most tudunk kilépni és ezek nem személyes neked szóló kritikák Laci, ezek általános kérdések. A falu képes-e rá? Meg tudja-e csinálni? Van-e rá esélyünk?

### **Bakos László polgármester**

A falunak nincsen rá esélye, mert olyan kicsi a költségvetés, hogy sok mindent nem tudunk csinálni.

### **Pálffy György Csaba képviselő**

A szavazás előtt egy dolog, hogy esetleg azt kellene meghatározni, hogy nem azonnal dönteni, hanem egy bizonyos időt kivárni még és lássuk azt, hogy el tudunk -e indulni állami támogatással vagy bármivel.

### **Molnár Adrienn képviselő**

Miről beszélsz Gyuri? Az Alapítványról, ami fenntartaná a beruházás után? Szerintem először ugorjuk meg a beruházást.

### **Pálffy György Csaba képviselő**

Igen, hogy valamit a Laci el tud-e érni vagy sem. Ehhez egy határidőt. Október végéig kiderülne, hogy tudtunk-e előbbre lépni vagy nem.

### **Dr. Zalán Gábor jegyző**

Dönthet úgy a Képviselő-testület, hogy azt mondja a Polgármester úrnak, hogy a hozott döntését felülvizsgálta és úgy döntött, hogy amennyiben pl. november 30-ig, nem lát pályázati kiírást erre vonatkozóan, úgy felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az ajándékozási szerződés megszüntetéséről. Az a döntés, hogy kezdeményezzen egyeztetést az ajándékozóval, hogy nem fog sikerülni a szerződésben rögzített feltételeket teljesíteni, nincsenek meg a kilátások és kezdeményezze az ajándéktárgy, a Malom visszaadását. Lehet ilyen tartalmú döntést is hozni. Ha ilyen akkor pedig milyen határidőben.

**Szabó Zoltán alpolgármester**

Én nem támogatom, így sem és úgy sem.

**Kern István képviselő**

Én mondjuk támogatom, hogy adjunk egy esélyt, fussunk egy kört ezzel a dologgal.

**Bakos László polgármester**

Nem nekem adtok esélyt, tőlem most is lehet nemmel szavazni. Én meglátom, hogy én, hogy döntök itt a jövőről.

**Kern István képviselő**

A dátum legyen december 31?

**Molnár Adrienn képviselő**

Akkor lehet, hogy nem érdemes ilyent hozni, mert március 31-én úgyis eldőli, hogy a terveket sikerül -e beszerezni.

**Szabó Zoltán alpolgármester**

Október végéig egy új házat nem tudsz engedélyeztetni. Ha egy év alatt nem tudtál előbbre lépni, akkor két hónap alatt most tudsz?

**Molnár Adrienn képviselő**

Nem tudom, hogy milyen változás lehet.

**Bakos László polgármester**

Ott van egyébként leírva, ha nem történik semmi akkor visszaadjuk tavaszra.

**Kern István képviselő**

Én azt mondom, hogy márciusig futassuk ki a dolgot.

**Szabó Zoltán alpolgármester**

Én nem.

**Dr. Zalán Gábor jegyző**

Ha nincs egyetértés, akkor marad az eredeti szerződés.

**Kern István képviselő**

Az lenne jogilag is a szebb eljárás, ha nem tudunk megfelelni és visszaadjuk.

**Molnár Adrienn képviselő**

Én felülbírálnám és az elutasításra szavaznék. Mivel az a baj, hogy akkor nem tudnánk már kiszállni a szerződésből.

### **Pálffy György Csaba képviselő**

Amint mondtam a szívem a Malomhoz húz, de az eszem azt diktálja, hogy adjuk vissza.

### **Dr. Zalán Gábor jegyző**

Összefoglalva a képviselő-testület a 24/2020.(XI.16.) polgármesteri döntéssel, miszerint Nemzeti Művelődési Intézet szervezésében Közművelődési és közönségkapcsolati szakember programhoz 2020. december 1. naptól csatlakozni kíván egyetértett.

A képviselő-testület a 25/2020.(XI.16.) polgármesteri döntéssel kapcsolatban kezdeményezni kívánja a visszaadást az X Ingatlanfejlesztő Zrt-nél?

### **Bakos László polgármester**

Kéri, a képviselő-testületet, hogy a jegyző által elmondottak szerint kiegészítve azzal, hogy a 25/2020.(XI.16.) polgármesteri döntés kivételével, elfogadja-e a polgármester veszélyhelyzetben hozott döntéseit?

**A Képviselő-testület 3 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:**

### **1/2021.(VII.20.) Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata**

1. Velem községi Önkormányzat Képviselő-testülete Bakos László polgármesternek a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet 2020. november 4. és 2021. június 14. közötti időszaka alatt meghozott döntéseit a 25/2020. (XI.16.) polgármesteri döntés kivételével, jóváhagyja.

2. Velem községi Önkormányzat Képviselő-testülete Bakos László polgármesternek a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján, a veszélyhelyzet 2020. november 4. és 2021. június 14. közötti időszaka alatt meghozott 25/2020. (XI.16.) polgármesteri döntését nem hagyja jóvá és felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a Velemi Műemlék malom visszaadását az X ingatlanfejlesztő Zrt-nél.

**Felelős:** Bakos László polgármester

**Határidő:** azonnal

### **2. Az önkormányzati képviselők tagjai tiszteletdíjáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása**

Előterjesztő: Dr. Zalán Gábor jegyző

*/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./*

**Hozzászólások:**

### **Dr. Zalán Gábor jegyző**

Úgy gondolom, hogy elég sok polgármester meghozta veszélyhelyzetben ezt a döntést annak érdekében, hogy jobba tegyék az önkormányzat költségvetését. Döntött a polgármester úr arról, hogy az alpolgármester illetve a képviselők tiszteletdíját felfüggeszti és térítését csökkenti. Tekintettel arra, hogy összhangban volt a veszélyhelyzet idején nem működtek a Képviselő-testületek és a Bizottságok. Nyilván ezek a polgármesteri döntések összhangban voltak ezek. Most azonban június 15-től, ennek köszönhetően ülésezhetnek a törvénymódosításnak köszönhetően a Képviselő-testületek. Eddig is a faluért tették és a háttérben ott voltak, de



nyilván jogilag, hivatalosan annyira nem jelenhettek meg, hiszen a törvény ezt nem engedte. Június 15-től erre újra van lehetőség. Pénzügyi osztályvezető asszony tájékoztatott arról, hogy a költségvetésben a képviselők tiszteletdíjára, illetőleg az alpolgármester korábban megállapított tiszteletdíjára és költségtérítésére a fedezet rendelkezésre áll, ezért arra tennénk javaslatot, hogy álljon vissza a régi rend. Nyilvánvalóan ez egy jogtechnikai dolog, hogy nem lehet egy rendelet alkalmazását felfüggeszteni, hanem vagy hatályon kívül helyezem vagy nem. Így hatályon kívül lett helyezve a képviselők tiszteletdíja. Ezért van az, hogy új rendelet megalkotásáról van szó június 15-i hatállyal illetőleg Szabó Zoltán Alpolgármester úrnak a korábbi tiszteletdíja és költségtérítésének a visszaállításáról kellene döntenie. Egy rendelet és egy határozat meghozataláról lenne szó, amennyiben ezzel a Képviselő-testület egyetért.

### **Kern István képviselő**

Az Edinától szeretném kérdezni, hogy a fedezet rendelkezésre áll-e. Én legalábbis úgy tudom, hogy egyedül a Polgármester fizetésére ad az állam valamennyi támogatást vagy normatívát.

### **Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető**

A 2021-es költségvetésben már nem nevesíti úgy, hogy Polgármester illetményének támogatása, be van építve az alpnormatívába. Eddig valóban így volt, de ez éves szinten a 900.000 Ft-ot tette ki, tehát eddig sem fedezte a társadalmi megbízatású polgármesterét sem. Úgyhogy ez lakosság-szám alapján van, de most be van építve az alap normatívába. Önkormányzati kötelező feladatellátás címén kapja az Önkormányzat és ebbe a nagy csomagba van beépítve. Az alpolgármester és a képviselők tiszteletdíja kis településeknél nem kötelező feladat, hanem önként vállalt. Természetesen nem várható el a Képviselő-testület tagjaitól, hogy ellenszolgáltatás nélkül végezze a tevékenységét. A döntések lehet, hogy van egy megállapított díj és Ti ennek ellenére lemondotok róla és nem terhelitek a falu költségvetését. De attól még rendeleti szinten lehet és meg is kell állapítani. Erre tért ki a Jegyző úr, hogy ez a veszélyhelyzetben hatályon kívül lett helyezve. Itt nem egy polgármesteri döntést kell megerősítenetek, hanem egy új rendeletet kellene alkotni.

### **Molnár Adrienn képviselő**

Én nyilatkozom arról, hogy szeretnék továbbra is lemondani a tiszteletdíjamról.

### **Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető**

Tehát a megállapított tiszteletdíjat nem kívánod igénybe venni?

### **Molnár Adrienn képviselő**

Igen, nem kívánom felvenni.

### **Kern István képviselő**

Nekem ugyanez a véleményem, hogy határozzunk, legyen tiszteletdíj megállapítva, de én is lemondok róla.

### **Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető**

Ezek egyéni döntések, írásban is be kell majd nyújtatnotok.

### **Dr. Zalán Gábor jegyző**

Nem kötelező senkire sem. Elmondtuk, hogy a költségvetésből tudjuk biztosítani. Nem kell erről lemondani, de aki megteszi, az nyilván megteszi. De ezt egyénileg kell.

**Pálffy György Csaba képviselő**

Én nem kívánok lemondani.

**Dr. Zalán Gábor jegyző**

Aki a rendelet megalkotásával egyetért, az kérem szavazzon.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **4 igen** és **1 nem** szavazattal megalkotta a következő rendeletet:

**Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
10/2021.(VII.21.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzati képviselők tagjai tiszteletdíjáról**

*/ A rendelet a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./*

**Dr. Zalán Gábor jegyző**

Ismertette az alpolgármester úr tiszteletdíjáról szóló határozatot. Aki alpolgármester úr tiszteletdíjával és költségterítésével egyetért ér, szavazzon. Itt nyilván alpolgármester úrnak előtte be kell jelenteni az érintettségét, hiszen sajátjáról szavazna. Ha ezt elfogadjátok, akkor ő nem vesz részt a szavazásban. Az első szavazás arról szólna, hogy elfogadjátok -e az érintettségét vagy megengeditek, hogy szavazzon saját költségterítéséről.

**Szabó Zoltán alpolgármester**

Érintettséget jelent be, mert a döntés a személyét érinti. Kéri, hogy a testület döntsön a szavazásból való kizárás kérdésében.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **3 igen 1 nem** szavazattal elfogadta Szabó Zoltán alpolgármester bejelentéséről szóló érintettséget.

**2/2021.(VII.20.) Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata**

Velem községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szabó Zoltán érintettség miatt tett bejelentését tudomásul veszi és a tiszteletdíjával kapcsolatos döntéshozatalból kizárja.

**Dr. Zalán Gábor jegyző**

Aki az Alpolgármester úr megállapított tiszteletdíjáról és költségterítésével egyetért, az szavazzon.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **3 igen** és **1 nem** szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**3/2021.(VII.20.) Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata**

1. Velem községi Önkormányzat Képviselő-testülete Szabó Zoltán társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2021. június 15. napjától havonta 134.600- Ft-ban állapítja meg.
2. Velem községi Önkormányzat Képviselő-testülete az alpolgármester részére 2021. június 15. napjától havi 20.200.- Ft költségterítést állapít meg.



**Felelős:** Bakos László polgármester  
**Határidő:** azonnal

**Szabó Zoltán alpolgármester**

Nyilatkozom, hogy a tiszteletdíjam 40%-áról (53.800,- Ft) lemondok 2021. június 15 - 2021. december 31-ig.

**Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető**

Van rá lehetőség. Az összeg megállapítása, jogszabályban megállapított, hogy a polgármester megállapított tiszteletdíjának hány százaléka lehet az alpolgármester tiszteletdíja, és annak akkor mennyi a költségterítése. A tiszteletdíjnak a 40 %-át mondasz le?

**Szabó Zoltán alpolgármester**

Igen a tiszteletdíjam 40%-áról lemondok.

**Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető**

A költségterítés viszont az akkor nem annak a függvénye. A megállapított díj az marad az eredeti, tehát a költségterítés az nem változik.

**3. Velem Kossuth utca 8. szám alatti ingatlan bérbeadása (Szóbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Bakos László polgármester

**Bakos László polgármester**

Letaglózott még az előző napirendi pont. Küszködünk a kifizetetlen számlákkal, nem tudtunk pályázni sem, meglepődtem. Nekem ez nem esik túl jól, hogy így döntöttetek, de legyen így. Akkor is azért hoztam ezt a döntést, mert a költségvetésünk ezt kívánta meg, szerintem nem állunk jobban.

Kossuth utca 8. szám alatti ingatlan bérbeadásáról van szó. A Kirendeltség-vezető Asszony kiküldte mindenkinek a szerződést, gondolom áttanulmányoztátok. Erről sem akarok túl sokat mondani.

**Németh Melinda kirendeltség-vezető**

Azt szeretném hozzátenni, hogy sajnos sok esetben információ hiánnyal küszködünk és így nagyon nehéz bármit is előkészíteni, de ettől még nem akadhat meg az ügymenet, úgyhogy próbálunk mindent megtenni, hogy ne adjon meg az ügymenet. Felhívtam a figyelmét a polgármester úrnak arra is, hogy már ki volt adva ez az ingatlan több alkalommal is, esetleg beszélhetne azokkal a személyekkel a tapasztalataikról, hiszen voltak az önkormányzatnak problémái, vagy hogy mire szükséges figyelni, de erről Kern István és Szabó Zoltán is tudnának beszélni.

**Bakos László polgármester**

Volt több verzió is, ezt sikerült elérni. Ez a lehetőség van, el kell dönteni, hogy jó -e így.

**Németh Melinda kirendeltség-vezető**

Polgármester úr tárgyalt velük, fel kellene venni velük a kapcsolatot, hogy az elkészített bérleti szerződés megfelel-e nekik is? Én átküldtem már az illetékesnek tanulmányozás céljából.

### **Bakos László polgármester**

Az utolsó információ az volt, több, mint egy hete, hogy így elfogadják.

### **Németh Melinda kirendeltség-vezető**

Mikor és hogyan adja majd át az Önkormányzat? Molnár Adri képviselő, Pálffy György előzetesen helyszíni felmérést készített, amelyet a leendő bérlővel is át fognak nézni, mielőtt átveszi az ingatlant.

### **Dr. Zalán Gábor jegyző**

Le szeretném szögezni, mert voltak nézeteltérések. Továbbra is azt szeretném mondani, hogy és mi erre esküdtünk fel köztisztviselők, hogy mindent megteszünk minden egyes településért, ahol én vagyok a jegyző. Viszont ehhez az kell, hogy információt kapjunk, hogy megosszák velünk. Tehát nem tudjuk úgy kitalálni egy szerződés részleteit, hogy nem tudjuk ki a szerződő fél, mennyiért kell bérbe adni, jogosult -e áfa-ra? Bútorozottan vagy bútorozatlanul? Legtöbb információt nem biztos, hogy az illetékes személytől kapom meg. Úgy nekünk nagyon nehéz bérleti szerződést írni, de bármit is. De vannak olyanok, amiben igenis oda kell állni mindenkinek. Ez legyen egy Képviselő, legyen az Alpolgármester, vagy Polgármester, vagy a Jegyző. Ha nem kölcsönös az együttműködés, úgy nagyon nehéz. Én azt gondolom, hogy letisztáztuk azzal, akivel kell és nem lesz gond a jövőben. De úgy bérleti szerződést írni, hogy ad ki ennek ennyiért vagy csináld meg ennyiért, úgy nem lehet, ha nincsenek meg a részletek. Megpróbáltuk ezt összeszedni és megírni és nyilván nem nekem kell jegyzőként vagy a Kirendeltségnek vagy bármely dolgozómnak utána menni, hogy lesz -e még módosítás vagy sem. Ha látjuk azt, hogy jó az Önkormányzatnak, akkor azt is bele tudjuk írni. Arra is fel fogjuk hívni a figyelmet, ha nem jó, de ehhez az kell, hogy mindenki jó együttműködő partner legyen.

### **Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető**

Annyit szeretnék mondani, hogy az Önkormányzat eleve ÁFA körbe tartozik. Az Önkormányzat miután olyan ingatlan bérbeadását végez, ezért az ingatlan bérbeadása miatt bejelentkezett az ÁFA hatálya alá. Innentől fogva minden bérleti szerződése ÁFA-s. Tehát ezzel is tisztában kell lenni, mikor megkötünk egy bérleti szerződést. Az Önkormányzatnak a nettó összeget kell biztosra gondolni, mert az ÁFA-t be kell fizetni.

### **Bakos László polgármester**

Rövidre lehet zárni. A megküldött bérleti szerződés tartalmával, 100.000 Ft + ÁFA egyetértenek. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban? Ha nincsen, elfogadjátok-e, hogy ezzel a feltétellel bérbe adható?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **4/2021.(VII.20.) Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata**

1. Velem községi Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat Velem belterület 330 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben 9726 Velem, Kossuth utca 8. szám alatt található 1280 m2 alapterületű ingatlan 100.000 Ft + ÁFA összegért

) részére a mellékelt szerződés szerint egy év határozott időtartamra 2021.07.27-2022.07.28. napig bérbe adja.

2. A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

**Felelős:** Bakos László polgármester

**Határidő:** azonnal

**4. A Magyar Falu Program keretében kiírásra került MFP-FVT/2020 kódszámú „Velemi óvodai sportterem, tornaszoba fejlesztése” című pályázat eszközbeszerzéséről szóló döntés**

Előadó a polgármester nevében: Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási oszt. vezető

*/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./*

Hozzászólások:

**Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető**

Rövid ideig visszakanyarodnék a költségvetéshez. A 2020. évi zárszámadáskor a Velemi Tagóvodának maradványa keletkezett, a Covid helyzetben vissza lettek véve a dolgozóknak a bérei. Akkoriban nem lett csökkentve a Tagóvodának a költségvetése és megmaradt náluk 2,6 millió forint, amit az Önkormányzatnak vissza is utalt Kőszeg Város Önkormányzata, illetve a Meseváros óvoda. Tehát itt van egy plusz többlet forrás, amivel az Önkormányzat most gazdálkodhat.

Ebben az előterjesztésben is arról lenne szó, hogy a tornaszoba pályázatát, amit a Magyar Falu programból elnyert a település az előírt eszközöknek, amit egy EMMI rendelet ír elő. Sajnos annyit változtak az árak, hogy 64.533 Ft-al többbe kerül, mint, amit anno a pályázatnál be lett költségelve. És ennek a forrását most az Önkormányzatnak saját forrásból kell hozzá tenni, hiszen a pályázatot már nem lehet módosítani. Ebből a többletbevételből tudnánk ezt az összeget hozzátenni a többi összeg pedig egyelőre tartalékban kerülhetne az Önkormányzatnak. Itt van az a rendelkezés, hogy bizonyos tartalék terhére tudtok olyan döntéseket hozni, hogy ha bármihez az Önkormányzatnak többlet forrásra lenne szüksége.

**Kern István képviselő**

Az szeretném kérdezni, hogy a vezető óvónőnek kétfélmillió forintot kellett jutalmul kifizetni?

**Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető**

A 2021. évi költségvetésbe be lett tervezve, hiszen azért is lett az óvodának a finanszírozása az elmúlt évihez majdnem a duplája 2021-ben, mert a törvény előírja, hogy neki jubileumi jutalmat kell adni illetve 8 hónap felmentés illeti meg a közalkalmazottakat, amiből 4 hónapot munka nélkül is otthon tölt és az alatt kettős foglalkoztatás van. Minden be lett tervezve, ott plusz többletet nem kell hozzátenni.

**Kern István képviselő**

Folyamatban van a kifizetése? Vagy már ki lett fizetve?

**Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető**

A jubileumi jutalmat az utolsó munkában töltött napon kell kifizetni. Amikor nyugdíjas lesz, novemberben. Van rá fedezet.

### **Dr. Zalán Gábor jegyző**

Az a plusz 2020. évi, ami a zárszámadásnál megmaradt. Igaza volt a Polgármester úrnak abban, hogy úgy tudta önerő nem volt és nem tudott pályázni. Amíg nem láttuk a zárszámadást és nem tudtuk, hogy lesz maradvány, addig valóban nem volt.

### **Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető**

Az augusztusi testületi ülésen lesz az Önkormányzat anyagi helyzetéről egy fél éves tájékoztató beszámoló. Jelen pillanatban annyit mondanék, hogy az adók a várthoz képest befolytak. Van az Önkormányzatnak likviditása, annyi, hogy támogatás elmaradásunk van Kőszeg Városa felé. De a tavalyi elmaradt hivatali finanszírozást ki tudtunk már fizetni és az I. negyedévet. Most a június 30-ig esedékessel vagyunk még egy kicsit elmaradva. Szeptemberben lesz majd a II. féléves adó. Ahhoz, hogy legyen az Önkormányzatnak egy kis mozgástere oda jelen pillanatban tudunk csúszni, de a közműszámlákkal nem.

### **Kern István képviselő**

A közműszámláknál a Stirling-villánál van csak elmaradás?

### **Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető**

A Stirling-villánál is az a közmű elmaradás van, amire benyújtottunk pályázat igénylést. A pályázatot 160.000 Ft-ra lehetett benyújtani, annyit fogadtak be. Augusztusi testületi ülésen lesz a költségvetési rendelet módosítása, illetve a teljesítésről szóló beszámoló. Aktuális pénzügyi helyzetet akkor fogok még pluszban mondani.

### **Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető**

Két határozati javaslat van. Első a többletbevételre vonatkozóan, meg kell emelni a bevételi előirányzatot, illetve a beruházási előirányzatot ezzel az összeggel, a többit pedig tartalékba helyezni. A második pedig, hogy az eszközbeszerzést elindíthatjuk.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban? Ha nincsen, akkor szavazzatok

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **5/2021.(VII.20.) Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata**

1. Velem községi Önkormányzat Képviselő-testülete Velem községi Önkormányzat 2021. évi költségvetésén belül az alábbi előirányzat módosításhoz járul hozzá:  
a 2021. évi költségvetésének bevételi előirányzatát 2 666 884 Ft-tal megemeli a beruházási előirányzatát 64 533 Ft-tal megemeli és a tartalék előirányzatát 2 602 351 Ft-tal megemeli.
2. Velem községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020. évi Magyar Falu Program keretében az „Óvodai sportterem, tornaszoba fejlesztése” című MFP-OTF/2020 kódszámú pályázat megvalósításához az eszközöket a Fair Play Trade Kft-től megrendeli a Velem községi Önkormányzat 2021. évi költségvetésének beruházási előirányzata terhére.

**Felelős:** Bakos László polgármester

**Határidő:** azonnal

## **5. Velemi Gesztenyenapok megrendezésével kapcsolatos döntések meghozatala (Szóbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Bakos László polgármester

### Hozzászólások:

#### **Bakos László polgármester**

Nagyon nincs mit hozzátenni, nem tudjuk, hogy mit hoz a jövő a vírussal kapcsolatban. Reménykedni lehet, hogy sikeresen meg tudjuk tartani. Talán 2022-ben több lehetőségünk lesz majd.

#### **Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető**

Igen, a Nemzeti Kulturális Alaphoz nyújtott be a település egy pályázatot. 1.500.000 Ft-ot nyert erre. Le is írtam, hogy a pályázati igényhez képest kicsi összeg, de ha azt nézzük, hogy a Kulturális Alap támogatása csak 13.000.000 Ft-ot adott egy szombathelyi Karneválhoz, akkor nagyságrendileg nem kicsi az összeg. Ez minden plusz pénz illetve még az NMI-től is nyert 500.000 Ft-ot a település. Aminek szintén a Gesztenyenap a célja, színpadtechnikára, hangosításra. Tulajdonképpen 2.000.000 Ft-ja már biztosan van a településnek arra, hogy Gesztenyenap szervezésére költhesse. Azon kell még elgondolkodni, hogy belépős legyen a rendezvény? A jegyző úr megnézte Kormányhatározat szerint, hogy lehet kulturális eseményt tartani.

#### **Molnár Adrienn képviselő**

Október 8-10-ig lenne, úgy is nyújtottuk be a pályázatot. Volt május 2-án egy informális megbeszélés, amelyen a testület már beszélt arról és egyet is értettek abban, hogy Szabó Zoltánt és engem bízna meg a testület a Velemi Gesztenyenapok szervezésével. 3 napos lenne az esemény, a pénteki napon kiállítás és előadások lennének, ebben az Anita is segítene.

#### **Németh Melinda kirendeltség-vezető**

Több határozati javaslatot fogalmaztunk meg arról, hogy Velem községi Önkormányzat Képviselő-testülete ebben az évben részvételi díjat állapíthatna meg közterület-használati díj helyett.

Már erről is volt szó korábban, ahogy Adrienn mondta, hogy a képviselő-testület Szabó Zoltán Alpolgármester urat bízna meg a Velemi Gesztenyenapokkal kapcsolatos - hívhatnák esetleg gasztronómiai eseménysorozatnak- lebonyolításával és szervezésével és az ezzel kapcsolatos dokumentumok, szerződések aláírásával, adminisztratív feladatok ellátásával meg Molnár Adrienn képviselőt tekintettel arra, hogy ők vállalnák a lebonyolítással kapcsolatos rengeteg munkát nyilván a kirendeltségi iroda és a pénzügyi és gazdálkodási osztály segítségével. Ha a rendezvény részvételi díjat állapítanánk meg akkor a fizetési határidő esetleg szeptember 20. lehetne. A közterület-foglalási rendeletünkben az volt, hogy a vendéglátás és egyéb élelmiszer a hideg- meleg étel, alkoholmentes és szeszesital árusítására 5.000 Ft/m<sup>2</sup>/nap volt megállapítva és minden, ami ez alá nem tartozó egyéb termékek, tehát a kézműves termékek árusítása, arra pedig 2.500 Ft/m<sup>2</sup>/napot szoktunk beszélni. Ezeket kellene megfontolni és a belépődíjakat, hogy változtat-e rajta a testület, vagy sem. Természetesen a hatályos járványügyi szabályok betartása kötelező.

**Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető**

A belépőjegyet is meg kell tervezetni, ott is előírások vannak és a NAV-val le kell minősíteni, hogy megfelel. Szigorú számadású bizonylat. Számlatömb is van. Így fogadja el csak a NAV, dátum, adószám, belépőjegy ára stb. így nem kell pénztárgép.

**Molnár Adrienn képviselő**

Kellene karszalag mellé még belépőjegy is?

**Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető**

A karszalag a védettséget igazolja. A belépőjegy a nyugta. Fontos még a Közlekedés Hatóság engedélye is.

**Bakos László polgármester**

Én úgy tervezem szervezni, hogy egy forint költségbe se kerüljön.

**Németh Melinda kirendeltség-vezető**

Sajnos úgy akkor nekiállni sem érdemes, ha nem számolunk költségekkel. Költségek lesznek, nagyon fontos lesz, hogy milyen megállapodásokat és szerződéseket kötünk, hogy lehetőleg csak utólag kelljen fizetni, de például a tűzvédelmi terv, mentősök, őrzés pénzbe kerül, ami ekkora rendezvény esetén kötelező. Az árusokkal tervezzük, hogy aláíratunk a jelentkezéssel egy nyilatkozatot, hogy a járványügyi szabályok változása esetén, ha elmarad a rendezvény, akkor 15% részvételi díjat visszatartanánk a költségekre.

**Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető**

A belépőjegy, engedélyeztetés pedig költség, előre be kell szerezni.

**Bakos László polgármester**

Elhangzott a költségvetésünk, nem egy kiugró összeg, mert én lettem volna a legboldogabb, ha tudtunk volna pályázni dolgokra. Le vagyok taglózva a döntésekkel. Bevétel szempontjából a Gesztenyenap az fontos. Félre ne értse senki, de én lennék a legboldogabb, ha lenne egy sikeres Gesztenyenap és úgy tudnánk kezdeni a 2022. évet.

**Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető**

A Gesztenyenapok kapcsán arról kellene dönteni, hogy a Képviselő-testület átadja a hatáskört az Szabó Zoltán alpolgármesternek és Molnár Adrienn képviselőnek a szervezésben való részvételre. Továbbá a részvételi díjról is.

**Bakos László polgármester**

Kérem a testületet, hogy döntsön a gesztenyenapokkal kapcsolatos határozatokról:

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**6/2021.(VII.20.) Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata**

Velem községi Önkormányzat Képviselő-testülete megszervezi 2021. október 8-10. között Velemi Gesztenyenapok Gasztronómiai Hagyományőrző Ünnepeket és Vásárt.

**Felelős:** Bakos László polgármester



**Határidő:** azonnal

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**7/2021.(VII.20.) Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata**

A Képviselő-testület átadja a hatáskört és felkéri Szabó Zoltán alpolgármestert és Molnár Adrienn képviselőt a Velemi Gesztenyenapokkal kapcsolatos gasztronómiai eseménysorozat lebonyolításával és szervezésével.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szabó Zoltán alpolgármestert a vásárral kapcsolatos dokumentumok, megrendelők és szerződések, megállapodások aláírásával.

**Felelős:** Bakos László polgármester

**Határidő:** azonnal

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**8/2021.(VII.20.) Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata**

Velem községi Önkormányzat Képviselő-testülete Velemi gesztenyenapok belépőjegy árait az alábbiak szerint határozza meg:

- Felnőtt jegy 1000,- Ft
- Diákjegy (nappali tagozatos) és nyugdíjas jegy: 700,- Ft
- Családi jegy 2500,-Ft
- 6 éves kor alatt a belépés ingyenes.

A Velemi Gesztenyenapok a hatályos járványügyi szabályok betartásával látogatható.

**Felelős:** Bakos László polgármester

**Határidő:** azonnal

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

**9/2021.(VII.20.) Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata**

Velem községi Önkormányzat Képviselő-testülete Velemi Gesztenyenapok- Hagyományőrző, Gasztronómiai Ünnepet és Vásárra rendezvény részvételi díjat állapít meg az árusok részére.

1. vendéglátás és egyéb élelmiszer, hideg-meleg ételek, alkoholmentes és szeszes italok árusítása 5.000,- Ft/m<sup>2</sup>/nap
2. Az 1. pont alá nem tartozó egyéb termékek árusítása 2.500,- Ft/m<sup>2</sup>/nap

A részvételi díj fizetési határideje: 2021. szeptember 20 nap. Amennyiben a Velemi Gesztenyenapok megtartását a járványügyi szabályok lehetetlenné teszik, akkor a befizetett részvételi díj 15 %-kal csökkentett összegét visszautalja a jelentkezőnek Velem községi Önkormányzat.

**Felelős:** Bakos László polgármester

**Határidő:** azonnal

## 6. EGYEBEK

### I.A Vasivíz Zrt. ivóvíz ágazatra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervének jóváhagyása

Előadó a polgármester nevében: Németh Melinda kirendeltség-vezető

*/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./*

Hozzászólások:

#### **Bakos László polgármester**

Felkérném Németh Melinda kirendeltség-vezetőt, hogy a 6. napirendi pontot ismertesse.

#### **Németh Melinda kirendeltség-vezető**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Minden évben a Gördülő Fejlesztési Tervet szükséges az Önkormányzatnak elfogadni. Most a 2022-2036 időszakra készítette elő a VASIVÍZ Zrt. A Gördülő Fejlesztési Tervet átvállalja a VASIVÍZ Zrt, hogy mindkét tervrészét a szolgáltatási területére vonatkozóan Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatalhoz együttesen nyújtja be. Fel kellene hatalmazni a VASIVÍZ Zrt-t, hogy a Gördülő Fejlesztési Tervet a Magyar Energetikai és Közmű Szabályozási Hivatalhoz benyújtsa és a hatósági eljárásban képviselje Velem községi Önkormányzatot. A táblázatokat és a kísérőlevelet, illetve a felújítások és pótlások összefoglaló táblázatát, valamint a beruházásokat csatoltuk az előterjesztéshez.

#### **Bakos László polgármester**

Köszönjük szépen. Elfogadjuk-e a 6. napirendi pontot?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **10/2021.(VII.20.) Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata**

1. Velem községi Önkormányzat Képviselő-testülete a VASIVÍZ Vas megyei Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 9700 Szombathely, Rákóczi Ferenc u. 19., Cg. 18-10-100607) által elkészített „Gördülő fejlesztési terv a 2022-2036 időszakra Felújítások és pótlások összefoglaló táblázata- V017 Velem ivóvízellátási rendszer” és „Gördülő fejlesztési terv a 2022-2036 időszakra Felújítások és pótlások összefoglaló táblázata, S001 Szombathely szennyvízelvezetési- és tisztítási rendszer” valamint a „Beruházások összefoglaló táblázata - V017 Velem ivóvízellátási rendszer” és „Beruházások összefoglaló táblázata S001 Szombathely szennyvízelvezetési- és tisztítási rendszer” című dokumentumokat a mellékletben szereplő tartalommal jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a VASIVÍZ Vas megyei Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaságot, (székhely: 9700 Szombathely, Rákóczi Ferenc u. 19., Cg. 18-10-100607) hogy a gördülő fejlesztési tervet a Magyar Energetikai és Közmű Szabályozási Hivatalhoz benyújtsa, és az ezzel kapcsolatos teljes hatósági eljárásban képviselje Velem községi Önkormányzatot.

**Felelős:** Bakos László polgármester

**Határidő:** azonnal



## **II. Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj pályázathoz való csatlakozás**

Előadó a polgármester nevében: Németh Melinda kirendeltség-vezető

*/Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként csatolva./*

### Hozzászólások:

#### **Bakos László polgármester**

Felkéri Németh Melinda kirendeltség-vezetőt, hogy ismertesse a napirendi pontot.

#### **Németh Melinda kirendeltség-vezető**

Köszönöm szépen. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat lehetőséget biztosít a településeknek, hogy pályázati támogatásban részesüljenek a felsőoktatásban tanuló, helyi lakosú fiatalok. A célja, hogy a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók tanulmányainak végzését támogassa. Velem Község Önkormányzata minden évben csatlakozott a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj-pályázathoz. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma által meghatározott csatlakozás feltétele a csatlakozási nyilatkozat polgármester általi aláírásával kerül elfogadásra. A Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozáshoz a képviselő-testület felhatalmazása szükséges a polgármester részére, hogy a csatlakozási nyilatkozat aláírhasa.

#### **Bakos László polgármester**

Köszönjük szépen a tájékoztatást. Szeretnénk-e csatlakozni a pályázathoz? Kérem, hogy szavazzatok.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

#### **11/2021.(VII.20.) Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata**

Velem Község Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához, és felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására.

**Felelős:** Bakos László polgármester

**Határidő:** azonnal

## **III. Szociális célú tűzifa pályázat benyújtása**

#### **Németh Melinda kirendeltség-vezető**

A szociális célú tűzifa kedvezményes beszerzésére már a tavalyi évben is volt lehetőség, amely annyit jelentett, hogy az önkormányzat a jogszabályi feltételeknek megfelelő tüzelőre pályázott majd ezt – a helyi rendeletben foglaltak alapján – a feltételeknek megfelelő lakosok között oszthatta szét. Ez a pályázati lehetőség az idei évben is az Önkormányzat rendelkezésére áll.

A pályázat idén is megjelent az alábbi feltételekkel:

- pályázatot nyújthat be minden 5000 fő lakosság számot meg nem haladó települési önkormányzat
- az önkormányzat egy fajta tüzelőanyag megvásárlásához igényelhet támogatást
- keménylombos tűzifa igénylés esetén az önkormányzat legfeljebb 2 m<sup>3</sup>/ellátott tűzifa mennyiséget igényelhet

- a támogatást az a település igényelheti, amelyik a szociális rászorultság és a 2021. évi igénylés részletes feltételeit – legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10. napon hatályba lépő – rendeletben szabályozza
- a támogatás vissza nem térítendő költségvetési támogatás
- a pályázatot az ebr42 önkormányzati információs rendszeren keresztül kell benyújtani.

Velem községi Önkormányzat a helyi önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatása jogcím szerint **28 m3 erdei keménylombos tűzifára 35.560,- Ft önerő vállalással nyújtja be a pályázatot.**

A pályázatokat az önkormányzat 2021. augusztus 31-ig rögzítheti elektronikusan, azzal a feltétellel, hogy a kinyomtatott igénylési adatlapot 2021. augusztus 31-ig a területileg illetékes Igazgatóság részére.

### **Bakos László polgármester**

Köszönjük szépen a tájékoztatást. Szeretnénk -e csatlakozni a pályázathoz? Kérem, hogy szavazzatok.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **12/2021.(VII.20.) Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata**

1. Velem községi Önkormányzat Képviselő-testülete a belügyminiszter által meghirdetett a Magyarország 2021.évi központi költségvetéséről szóló 2020.évi XC. törvény 3. melléklet 1.2.2.1. pontja szerinti **A települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatása jogcím** szerint a **28 m3 erdei keménylombos tűzifára 35.560,- Ft önerő vállalással benyújtja** pályázatát.

2. Velem községi Önkormányzat a pályázati kiírás 6. pontjában foglaltak szerint vállalja, hogy az önkormányzat a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

**Felelős:** Bakos László polgármester

**Határidő:** azonnal

### **III. Irottkő Natúrpark tagdíj**

#### **Bakos László polgármester**

Tavalyi évben is hoztunk egy döntést az Irottkő Natúrparkért Egyesület tagdíj kötelezettségéről, miszerint a kiegészítő támogatást nem tudjuk vállalni, ebben az évben sem jobb az anyagi helyzetünk sajnos.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

### **13/2021.(VII.20.) Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata**

Velem Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tekintettel az Önkormányzat anyagi helyzetére az Irottkő Natúrparkért Egyesület részére a 2020. január 1-jei állapot alapján a 2021. évi tagdíj kötelezettséget vállalja, kiegészítő támogatást nem tud nyújtani.

**Felelős:** Bakos László polgármester

**Határidő:** azonnal

#### IV. Vis maior pályázat

Előadó a polgármester nevében: Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

##### Hozzászólások:

##### Cserkutiné Stipsics Edina pénzügyi és gazdálkodási osztályvezető

Ki kell hívni szakértőt és a műszaki ellenőrt. 30%-os önerővel kell rendelkezni. Dönthettek, hogy benyújtjátok a vis maior pályázatot és vállaljátok a 30% önerőt. Bejelentési kötelezettség van. Tehát hét napon belül bejelentjük.

##### Bakos László polgármester

Köszönjük szépen a tájékoztatást. Szeretnénk -e csatlakozni a vis maior pályázathoz? Kérem, hogy szavazzatok.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

##### 14/2021.(VII.20.) Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Velem községi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja **Velem község önkormányzati tulajdonú, belterületi útjaiban a 2021. július 17-én lehullott nagy mennyiségű csapadék által okozott kár** helyreállítására vonatkozó vis maior támogatás iránti igény benyújtását.

A Képviselő-testület a helyreállítás teljes költségigényét bruttó 5.000.000,- Ft-ban határozza meg, amelyhez 70% mértékű, azaz 3.500.000,- Ft vis maior támogatást igényel, míg a teljes költség 30%-át, 1.500.000,- Ft saját forrást biztosít az önkormányzat 2021. évi költségvetésében.

A Képviselő-testület kijelenti, hogy a káreseményhez kapcsolódóan biztosítással nem rendelkezik, a helyreállítást saját erőből – részben vagy egészben – nem tudja megoldani.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a vis maior támogatás iránti igénybejelentést benyújtsa, és azzal kapcsolatban a szükséges nyilatkozatokat megtegye.

**Felelős:** Bakos László polgármester

**Határidő:** azonnal

#### V. Értéktári napok Velemben

Előterjesztő: Bakos László polgármester

##### Hozzászólások:

##### Bakos László polgármester

Kérem, hogy döntsünk az értéktári napok megrendezéséről augusztus 20-21. napokon. A rendezvényt pályázati pénzből valósítanánk meg.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

#### **15/2021.(VII.20.) Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata**

1. Velem községi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy 2021. augusztus 20-21 napon a Vidékfejlesztési Program keretén az UTIRO Térségfejlesztő Egyesület /LEADER/ működési területére meghirdetett VP6-19.2.1.-90-Ö.3.19. kódszámú, UTIRO Térségfejlesztő Egyesület-Települések helyi definiált értékleltárának elkészítését és dokumentálását segítő intézkedés című felhívás alapján benyújtott program keretében, projekt azonosító: 3043567534 Natúrparki térségi szemléletű közösségi értéktár kidolgozása Velem településen - Velem, Stirling-villa területén- Értéktári napok kerüljön megrendezésre.

2. Velem községi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi értéktár rendezvény megszervezésére vállalkozási szerződést köt Alaszné Róth Szilvia Erzsébettel 555.000,- Ft (ÁFA mentes) vállalkozói díj ellenében a mellékelt vállalkozási szerződés alapján.

**Felelős:** Bakos László polgármester

**Határidő:** azonnal

### **VI. Tájékoztatás**

#### **Bakos László polgármester**

Tájékoztatotta a Képviselő-testületet arról, hogy a koronavírus világjárvány kulturális, művészeti szférát érintő hatásának enyhítéséről szóló 1290/2020.(VI.5.) határozattal a Kormány létrehozta a kulturális szféra szereplőinek támogatási rendszerét. A Korm. határozatban megfogalmazott célok végrehajtása érdekében az állami közfeladatot ellátó Nemzeti Művelődési Intézet felhívást tett közzé, amellyel közművelődési intézmények és közösségi színterek, elsősorban az 5000 fő lakosságszám alatti települések közösségi programjainak megvalósítását kívánta segíteni hang-, fény-, és színpadtechnikai feladatok költségeinek átvállalásával. Az Anita benyújtotta a pályázatot és a Velemi Gesztenyenapok hang-, fény-, illetve színpadtechnikai megvalósítására 500.000,- Ft forrást kaptunk. Kérem a testületet, hogy erősítse meg a pályázat benyújtását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta a következő határozatot:

#### **16/2021.(VII.20.) Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata**

Velem községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Velemi Gesztenyenapok Hagyományörző, Gasztronómiai Ünnepe és Vásár megszervezéséhez a koronavírus világjárvány kulturális, művészeti szférát érintő hatásának enyhítéséről szóló 1290/2020.(VI.5.) Kormány határozat értelmében a Nemzeti Művelődési Intézet felhívására hang-, fény és színpadtechnikai feladatok költségeire 500.000,- Ft támogatást igényel. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy pályázattal kapcsolatban a szükséges nyilatkozatokat megtegye, és a szükséges dokumentumokat aláírja.

**Felelős:** Bakos László polgármester

**Határidő:** azonnal

Mivel több kérdés és hozzászólás nem hangzott el, **Bakos László polgármester** a képviselő-testületi ülést **9:45 órakor** lezárta.



**Bakos László**  
polgármester

**Dr. Zalan Gabor**  
jegyző