

Szám: V/100-5/2015.

Készült: 2 példányban

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. március 5-én 8,00 órai kezdettel megtartott **rendkívüli nyilvános**
üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Iroda
Velem, Rákóczi u. 73.

Jelen vannak: Szél Józsefné polgármester
Szabó Zoltán alpolgármester
Bíró László képviselő
Rába Ákos képviselő
Kern István képviselő
(5 fő)

Tanácskozási joggal megjelentek:
Németh Melinda kirendeltség-vezető
Jagodics Istvánné jegyzőkönyv-vezető
(2 fő)

Meghívott: 0 fő

Lakossági érdeklődő: 0 fő

I. NAPIREND ELŐTT

Szél Józsefné polgármester köszönti Németh Melinda kirendeltség-vezetőt, Jagodics Istvánné jegyzőkönyv-vezetőt és a képviselőket. Köszöni, hogy az idő rövidege ellenére minden képviselő rendelkezésre áll. Megállapítja, hogy az ülésen az 5 fő képviselő közül **5 fő jelen van**, az ülés határozatképes.

Az ülést megnyitja.

Szél Józsefné polgármester

Kérdezi a meghívóban szereplő napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele.

A Képviselő-testület határozathozatal nélkül **5 igen** szavazattal elfogadja a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

NAPIRENDI PONTOK:

1. Szeszfőzde ügye
Előadó: Szél Józsefné polgármester
2. Egyebek

II.

Napirendek tárgyalása:

1. Szeszfőzde ügye
Előadó szóban: Szél Józsefné polgármester

Hozzászólások:

Szél Józsefné polgármester

A szeszfőzde ügye miatt került sor a mai rendkívüli képviselő-testületi ülésre.

Először is beszélt a jegyző úrral és a pénzügyi kolléganővel a szeszfőzde ügyével kapcsolatban. A jegyző úr azt mondta, hogy vissza lehet vonni a 750.000,- Ft bérleti díjról szóló 49/2013.(VI.20.) képviselő-testületi határozatot.

A bérleti díjról 2011-ben 600 eFt ígérvény is volt, mely korábban visszavonásra került. A 750 eFt-os határozatot még nem vonták vissza, holott ez a bérlő hibájából eredően nem teljesülhetett, mivel ennek feltétele volt a szerződésmódosítás, melyet a bérlő többszöri megkeresés ellenére sem írt alá.

Tájékoztatja a képviselőket, hogy újra átnézték a dokumentumokat és az iratok azt bizonyítják, hogy a bérlő kérésének megfelelően a szerződésmódosításban szereplő 5. pont átírásra került és mégsem írta alá a többszöri írásos megkeresés ellenére sem.

Ezért a polgármester javasolja, hogy a 750 eFt-os bérleti díjról szóló képviselő-testületi határozatot vonják vissza.

Rába Ákos képviselő

Úgy gondolta, ha nem írja alá a szerződést, akkor a határozat semmis.

Németh Melinda kirendeltség-vezető

Vissza kell vonni a határozatot, mivel a szerződésmódosítás nem teljesült.

Szél Józsefné polgármester

Kéri a képviselő-testületet szavazzanak a határozat visszavonásáról.

Egyéb hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

20/2015.(III.05.) Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Velem községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 49/2013.(VI.20.) képviselő-testületi határozatot visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szel Józsefné polgármester

Szel Józsefné polgármester

A február 24-i ülésen abba maradtak, hogy a szeszfőzde bérleti díja 875.000,- Ft legyen, erről tárgyaljanak az ügyvédek. Kiszámolták, ha leveszik az áfát akkor 638.750,- Ft bérleti díj maradna, amit nagyon kevésnek találnak. Az ügyvédnő tanácsolta, hogy ismételten beszélje át a testület a szeszfőzde bérleti díját. A pénzügyi ügyintéző azt mondta, hogy az 50.000,- Ft-os terembérleti díjat nem lehet visszafizetni a bérlőnek, mert az erről készített számlát a bérlő a pályázatba elszámolta. Szintén az előző ülésen tárgyalta a képviselő-testület az 1.670.000,- Ft támogatást. A bérlő a pótmunka számláit másolatba bemutatta a hivatalba. Ahhoz, hogy tisztán lássanak, be kell kérni a bérlőtől az eredeti számlákat, mert csak akkor lehet megállapítani, hogy ezeket nem számolta el a pályázatba. Levelet fognak írni a bérlőnek, hogy az eredeti számlákat mutassa be, véleménye szerint ezért nem sértődhet meg, ugyanis bemondásra nem lehet adni semmit.

Nagyon szeretnék már lezárni az évek óta húzódó vitás ügyet. Még egy dolog van, ami egyáltalán nem megy, visszamenőlegesen nem lehet határozattal engedményt adni. A tavalyi 1.000.000,- Ft-ot befizette a bérlő, az ÁFA-val még tartozik.

A törzslapot átnézték üzemnek van minősítve a pálinkafőzde nem épületnek.

Az ügyvédnő azt tanácsolta, hogy a képviselő-testület ragaszkodjon az 1 mFt-os bérleti díjhoz, valamint a NAV állásfoglalásának megfelelően, az ÁFA megfizetéséhez is.

Kern István képviselő

Egyértelmű a bérlő telephelyet bérel nem épületet.

Biró László képviselő

Javasolja, hogy időrendi sorrendbe legyen összeállítva minden szeszfőzdével kapcsolatos irat.

Szel Józsefné polgármester

Úgy gondolják, hogy most már minden iratanyag megvan, ugyanis a pénzügyi ügyintézőnél is voltak iratok.

Kern István képviselő

A bérlő sok olyan munkát végzett el az épületben, amiről nem tájékoztatta az Önkormányzatot. Egyébként a pályázatban el nem számolható költségek azért adódtak, mert nagyobb berendezést szereltetett be, mint ami előzőleg volt és az új nem fért be. Mikor a beruházás elkészült és a pótmunkák számláit összeszámolta, akkor döbbsen rá, hogy milliós nagyságról van szó, ezért szerette volna áthárítani a költségek megtérítését az Önkormányzatra. Reményi úr nem jelentette be az Önkormányzatnak, hogy pluszmunkát akar elvégezni. Meg kellett volna beszélni, hogy a számlát kinek a nevére állítsák ki. Valami miatt nem tudott a pályázatba elszámolni 500 eFt-ot, erre idehozta a számlákat, hogy az Önkormányzat fizesse ki. A bérlő arra hivatkozik, hogy az

Önkormányzat miatt kellett hitelt felvenni a beruházásra, véleménye szerint azért hivatkozik erre, mert nem megy neki a főzés.

Szél Józsefné polgármester

Az előző ülésen február 24-én hoztak egy határozatot, melyben felhatalmazták, hogy az Önkormányzat ügyvédjével vegye fel a kapcsolatot az 1.670.000,- Ft támogatás és a 875.000,- Ft bérleti díjjal kapcsolatban, ezt a határozatot vissza kell vonni. Ugyanis az Önkormányzat az eredeti számlák bemutatása után tud mérlegelni, hogy mennyi támogatást ad.

Rába Ákos képviselő

Megkérdezi, hogy az előző ülésen elhangzottakról a bérlő tájékoztatva lett-e?

Szél Józsefné polgármester

Nem, mivel a határozat úgy szól, hogy az ügyvéddel egyeztessenek.

Kéri a képviselő-testületet, hogy szavazzanak a 19/2015.(II.24.) képviselő-testületi határozat visszavonásáról.

Egyéb hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

21/2015.(III.05.) Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Velem községi Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a 19/2015.(II.24.) képviselő-testületi határozatot.

Határidő: azonnal

Felelős: Szél Józsefné polgármester

Rába Ákos képviselő

Tájékoztatja a képviselőket, hogy érdeklődött a NÉBIH-nél a cefretároló ügyében. A tárolónak előírt nagysága nincs, általában 20 m²-est szoktak építeni. Előírás csupán az, hogy tető alatt legyen, zárható, valamint a padozata mosható legyen. Tulajdonképpen egy négy lábon álló építmény körbe kerítve dróthálóval zárható ajtóval megfelel. Állítólag a bérlő azért akar nagyobb építen, mert a lekvárfőzőt is oda akarja rakni. Németh Jánosné ügyintéző azt mondta, hogy 2014. évben nem ellenőrizték a cefretárolókat, de 2015. II. félévébe sor kerül rá, akkorra kell elkészülni.

Szél Józsefné polgármester

Az ügyvédnővel beszélnek és ha a bérlő bemutatja a pályázat eredeti számláit, majd azt követően fog a képviselő-testület dönteni. Egyébként az évek óta húzódó vitás ügy mielőbbi lezárására törekszik a képviselő-testület, ennek érdekében javasolja, hatalmazza fel a képviselő-testület arra, hogy mielőbb vegye fel ismételen a kapcsolatot az Önkormányzat ügyvédjével.

Egyéb hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

22/2015.(III.05.) Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Velem községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a szeszfőzde ügyének mielőbbi lezárása érdekében ismételten vegye fel a kapcsolatot az Önkormányzat ügyvédjével. Az eredményről tájékoztassa a képviselő-testületet.

Határidő: azonnal

Felelős: Szél Józsefné polgármester

Szél Józsefné polgármester

Van még egy téma, a vis maior útjavítás. Unger Ferenc által készített felmérés alapján került benyújtásra a pályázat, ehhez nem készült részletes költségvetés. Becsült adatok kerültek bele csak az út hossza és, hogy mennyibe fog kerülni, nem volt részletezve a m2 és a fm. Leellenőrizték, hogy a felsorolásban az utak az Önkormányzat tulajdonában vannak-e.

Tájékoztatja a képviselőket, hogy csak a megítélt 2,6 millió Ft-ot lehet elszámolni. Emlékezteti a képviselő-testületet, hogy tavaly volt egy tűzoltásnak mondható útjavítás, amit az időjárás miatt nem tudtak befejezni. A november 21-i ülésen hoztak egy határozatot, melyben az szerepel, hogy a Terrano Sárvár Kft-től rendeli meg az Önkormányzat a vis maior útjavítást az árajánlatban szereplő 1.664.000,- Ft + áfa áron, ezt a határozatot vissza kell vonni, mert nem lehet elszámolni a pályázatba.

A 2015. február 11-én született képviselő-testületi határozatban elfogadott 3.189.000,- Ft + áfa árajánlatban minden bent van, ez lesz a vis maior útjavítás.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy az 1.664.000,- Ft + áfa vis maior útjavításra vonatkozó képviselő-testületi határozatot vonják vissza.

Egyéb hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

23/2015.(III.05.) Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Velem községi Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a 188/2014.(XI.21.) számú képviselő-testületi határozatot.

Határidő: azonnal

Felelős: Szél Józsefné polgármester

Szél Józsefné polgármester

Tájékoztatja a képviselőket, hogy a jövő héten elkezdődik az utak javítása.

A Kossuth utca rézsű megcsúszás módosított engedélye a napokba fog megérkezni. A beruházás 4-6 hét alatt megvan. Eddig négy ajánlat érkezett, kettő 20 mFt-os, kettő 17 mFt-os, de még vár ajánlatot. Geodéziai felmérés szükséges a munkálatok elkezdése előtt, mivel a tervező hosszabb szakaszra tervezte.

Szél Józsefné polgármester

Tájékoztatja a képviselőket, hogy Cák község Önkormányzata megkezdi a község településrendezési eszközeinek módosítását. A módosítás célja a község belterületének déli végén lévő tömbterületének részét képező 289/1 hrsz. ingatlan parkolóterülettel való bővítése a 014/16 hrsz ingatlan irányába, illetve a 289/1 hrsz ingatlan érintően az előkert építési hely szabályozásának módosítása, ugyanitt a szabályozási vonalak pontosításával az ingatlan határainak rendezése volt. A változtatást a település gazdaságfejlesztő céllal támogatta. Rendezésre került továbbá a Fő utcai 289/1-289/14 hrsz-ú ingatlanok kertvégeiben tervezett (G-1-1-1 jelű) övárok, vízgazdálkodási terület kijelölése a VÍZÉPTEK vonatkozó vízjogi tervei alapján.

A rendezési terv módosítása Velem közigazgatási területére nem hat és egyszerűsített véleményezési eljárásban kívánja Cák község az eljárást lefolytatni.

Egyéb hozzászólás nem hangzott el. A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal meghozta a következő határozatot:

24/2015.(III.05.) Velem községi Önkormányzat Képviselő-testületének határozata:

Velem községi Önkormányzat Képviselő-testülete Cák község településrendezési terv módosításával kapcsolatos eljárás során észrevételt nem tesz. A további eljárásban nem kíván részt venni, mivel a tervezett módosítások Velem közigazgatási területére nem hatnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Szél Józsefné polgármester

Mivel több kérdés és hozzászólás nem hangzott el, **Szél Józsefné polgármester** a rendkívüli nyilvános képviselő-testületi ülést **9,00 órakor** lezárta.



Szél Józsefné
polgármester



Dr. Zsolt Gábor
jegyző